

ASOCIACION PARA LA PROMOCION SOCIAL ALTERNATIVA - MINGA

El sur evalúa el Plan Colombia

Pre- foro Nariño

Pasto, 15 de noviembre de 2001

El objetivo de este encuentro era preparar la participación de Nariño en el **II** Foro el **Sur evalúa el Plan Colombia** que se realizará los días 10 y 11 de diciembre en Puerto Asis, Putumayo, fue convocado por la Asociación para la Promoción Social Alternativa – MINGA y la gobernación de Nariño.

El preforo se realizó con la participación de 40 personas, delegadas de organizaciones sociales, las **Umatas**, personeros municipales y el gobierno departamental, representado en la secretaría de Agricultura.

La agenda se dividió en dos partes sustanciales: una reflexión sobre el contexto regional, la presentación del proceso adelantado por la Alianza de Fronteras CODHES - MINGA -CINEP y las organizaciones sociales del Putumayo. Y un segundo momento dedicado a las condiciones que generaron el surgimiento de los cultivos de uso ilícito en Nariño, los efectos del Plan Colombia (fumigaciones y gobernabilidad) y la situación de derechos humanos.

1. Contexto Regional

Nariño, una región de encuentro andina, pacífica y amazónica, con una frontera y paso obligado para la comunicación entre Colombia, Ecuador y Suramérica, estratégicamente ubicada en la esquina sur occidental de Colombia, con una tradición histórica, cultural y económica para la región sur, departamento ligado al desarrollo histórico del Putumayo y con quien ha compartido a través de las migraciones y la colonización por una parte, contactos culturales de los pueblos ancestrales y un constante intercambio económico por otra; un territorio que más allá de la línea imaginaria que los separa como departamentos cuentan con la salida al Pacífico y el contacto y potencial de la amazonia y la riqueza de la cordillera de los **andes** que son los patrimonios de riqueza que se funden en la construcción de región en la que los pobladores del sur estamos empeñados.

Sin embargo, a pesar de contar con estas posibilidades **estratégicas** para desarrollarse sosteniblemente, en una región que por sí misma es rica en recursos y capital humano son muchos los problemas a los que se enfrenta hoy el departamento de **Nariño** y que comparte con los demás departamentos hermanos del sur de Colombia es por esto que a través del Plan Sur que hoy **lideran** los gobernadores de esta parte del **país** y teniendo en cuenta que este plan es el

resultado de muchos esfuerzos que en los últimos años muchos sectores sociales, gremiales y políticos diversos han desarrollado y que hoy tratamos de conjugar en una salida regional a las problemáticas compartidas y teniendo en cuenta el valor estratégico con la que la región en su conjunto cuenta.

Esta propuesta alternativa, no es solo encaminada a dar solución a la problemática de los cultivos de uso ilícito presentes en nuestra región, lo alternativo se enmarca en la construcción de un proyecto de desarrollo humano sostenible en **una sociedad** incluyente.

Nuestro proyecto de sociedad lo vemos directamente articulado a un horizonte ético que implica aportar en la construcción de:

- ③ Una sociedad pacífica, que no comparte la violencia en ninguna de sus formas y argumentos (política, social, **psicológica**, simbólica)
- ③ Una sociedad que actúa sobre la base de una racionalidad colectiva, que favorece el bien común y que defiende lo público como propiedad de todos.
- ③ Una sociedad solidaria, comprensiva de la interdependencia humana y que pretende hacer de la felicidad una riqueza colectiva que todos podamos compartir.
- ③ Una sociedad democrática que entiende la presencia de los conflictos y **que** insiste en la intención libertaria de la igualdad y la **emancipación** humana.

2. Presentación del **proceso en el Putumayo (Asociación MINGA)**

Las dos representantes de la Asociación MINGA presentaron los antecedentes iniciados en el 2000 y el proceso de articulación de organizaciones sociales, de derechos humanos, e iniciativas de paz, para enfrentar el Plan Colombia en un escenario nacional e internacional a través de la convergencia Paz Colombia (Conferencia de Costa Rica) y luego en el 2001 la relación de Paz Colombia con los gobernadores del Sur, algunos senadores y representantes para desarrollar acciones políticas conjuntas de incidencia en los escenarios de Europa y Estados Unidos, donde se define la cooperación internacional hacia nuestro país.

Esta acción nacional tiene como referencia un trabajo regional que empezó en el Sur del país desde 1999. Por un proceso de capacitación y diagnóstico adelantado por MINGA con el programa de Convivencia departamental y las organizaciones sociales, desde hace dos años en el Putumayo donde se sentaron las bases para una reflexión y acción conjunta frente al Plan Colombia. Visibilizar la situación económica y la crisis humanitaria del Putumayo fue uno de los propósitos bajo los cuales se trabajó durante el 2000 y se consolidó en el 2001, con la alianza de Fronteras de las Ong CODHES – MINGA – CINEP y las organizaciones del Putumayo que luego de un taller regional realizado en La Cocha, Nariño, donde se formularon unos indicadores para hacerle monitoreo al Plan Colombia, se acordó

¹ Intervención del gobernador del Tolima Guillermo Alfonso Jaramillo, Cumbre de Gobernadores de la Región Sur Colombiana, Pasto 20 septiembre 2001

desarrollar una serie de talleres en las subregiones del departamento -Bajo, Medio y Alto **Putumayo**- para fortalecer el tejido social y a la vez, analizar los pactos sociales de erradicación voluntaria firmados con el gobierno nacional y los impactos del Plan Colombia en el departamento.

Así las cosas, el **II Foro *El sur evalúa el Plan Colombia, es*** una forma de dar continuidad al primer foro realizado en septiembre del año anterior y en el cual participaron los seis departamentos del sur, organizaciones nacionales e internacionales, hecho que fue un escenario para denunciar y pronosticar los costos sociales, políticos y económicos que traería el Plan Colombia si se aplicaba como estaba previsto. Un año después es pertinente realizar un foro para ver los efectos de dicho Plan e insistir en otras propuestas ante el gobierno nacional y la comunidad internacional.

Por lo anterior, se consideró importante realizar este preforo para preparar la participación de la **delegación de Nariño** al foro de Puerto **Asis**, cuyo propósito es llevar un documento que recoja evaluación y propuestas de la implementación del Pla Colombia en el departamento. **Así** mismo, se espera que al final del Foro, las organizaciones sociales de Putumayo, Nariño y Cauca inicien un proceso de articulación para desarrollar iniciativas comunes en torno a la problemática. Así lo esperan las organizaciones de Putumayo y Cauca, es por esta razón que en el preforo también participó un delegado de éste último departamento, de Putumayo se excusaron las organizaciones porque atendían la última fumigación que empezó el 14 de noviembre en el Bajo Putumayo.

3. Condiciones del departamento

Los participantes definieron las causas por las cuales llegan los cultivos de uso ilícito a Nariño:

- a. El modelo de apertura económica afectó la competitividad de los productos agrícolas y pesqueros tradicionales. El departamento pasó de tener una economía para autoabastecerse y de vender altas toneladas de cebada, tomate, papa, fríjol, tomate de árbol, entre otros, para convertirse en un campo desolado debido a factores como “baja productividad, altos costos de los insumos, poca tecnología, ausencia en infraestructura vial y altos riesgos causados por las condiciones climáticas”².
- b. A lo anterior se agrega, la ausencia del Estado. Por ejemplo, los municipios del sur de Nariño, la provincia de **Obando** y Túquerres presentan el 70% de las necesidades básicas insatisfechas. Este es un ejemplo que se repite en otros municipios del norte del departamento, Nariño tiene poca inversión en infraestructura.
- c. En 1996 toman fuerza los movimientos sociales para hacer una exigencia al gobierno nacional por la exclusión económica social y

² Documento elaborado por la gobernación de **Nariño**.

política de décadas en la que ha permanecido el departamento, acciones como la toma del Puente de Rumichaca lograron presionar unos acuerdos con el gobierno central para inversión en infraestructura, sin embargo, este acuerdo fue incumplido y a partir de este año es que surgen los cultivos de uso ilícito en el Sur del departamento, aunque ya existían en otros municipios con cultivos de amapola como Aponte y Tablón de Gómez, que empezaron a sembrar a principios de la década del 90, justo cuando en el país inicia la implementación del modelo neoliberal.

- d. La fuerza que toma el narcotráfico en otros lugares del país, aprovechó las anteriores condiciones de Nariño y poco a poco empezó a hacer inversiones en vastas zonas, facilitando dinero para cultivos industriales y para los minifundios que antes estaban dedicados a las actividades agrícolas.

Hay una participación desigual de la economía en el PIB nacional, Nariño percibe del presupuesto nacional el 1.43% y su población es de 3.45%. “Un mejor tratamiento del poder central consistiría entonces en aportarle al departamento el equivalente a su población, es decir que los recursos de la nación transferidos al departamento, ascendieran al 3.45% para hacer las inversiones que la población requiere”³.

4. Efectos del Plan Colombia

El contexto anterior configura entonces una crisis social, económica y cultural, pero sobre todo de **institucionalidad** que provocó el surgimiento de los cultivos de uso ilícito. Actualmente en Nariño, de los 63 municipios, 49 municipios tienen cultivos de uso ilícito en total se calculan 12.285 **hectáreas**, de las cuales 10.630 son de coca y 1.655 de **amapola**⁴.

Con la decisión del gobierno nacional de establecer una política antidrogas de acuerdo a los lineamientos de Estados Unidos, se desarrolla el Plan Colombia en el marco del cual las fumigaciones de cultivos de coca y amapola están unidas al aumento del aparato militar estatal. Así, Nariño entra a ser objetivo del Plan Colombia para la lucha antinarcóticos, mas no para la inversión social. En este sentido, el gobernador Parmenio Cuellar ha liderado junto con los cinco gobernadores del Sur -Cauca, Tolima, Putumayo y **Huila**- una propuesta de región que rechaza las fumigaciones como estrategia para acabar con los cultivos de uso ilícito, y que, por el contrario considera necesarias la erradicación manual, concertada y las inversiones sociales unidas a Planes de Desarrollo con estrategias sobre infraestructura, empoderamiento social, apoyo a la producción, reforma agraria, entre otros.

³ Opinión de un delegado de ONG departamental.

⁴ Cifras tomadas de *Aportes sobre la interpretación del conflicto que vive Nariño*, documento elaborado por la Corporación Nuevo Arco Iris, Pasto, octubre de 2001

La aplicación del Plan Colombia y la gobernabilidad que se está construyendo en Nariño, es 'objeto de varias reflexiones y análisis durante el Foro. Así se establecen los siguientes efectos:

4.1. Fumigaciones

Aponte: Las últimas fumigaciones realizadas entre septiembre y noviembre de 2000, afectaron 120 hectáreas de arveja que estaban siendo apoyadas por el Plante, con una inversión de 300 millones de pesos, las pérdidas de 60 hectáreas listas para la cosecha generaron un endeudamiento de las comunidades, que debieron pagar 30 millones de pesos al Plante, además se impuso una sanción a la comunidad por esta pérdida, por ello no reciben recursos del Plante. "La cosecha *no sirvió para la venta y debimos consumirla durante mucho tiempo, aunque la mayoría se perdió*": afirmó una de las participantes. Pese a lo anterior, el gobernador indígena dio la orden de no volver a sembrar amapola y ésta ha sido cumplida por la comunidad.

Con relación a la salud, se presentaron casos de sinusitis crónica después de la fumigación. Y la reforestación se perdió a causa de las fumigaciones.

La Cruz: Tanto las fumigaciones de octubre de 1999, como las de mayo de 2000, afectaron los cultivos de pancoger. En la última fumigación, cerca de 60 hectáreas de cultivos lícitos fueron fumigadas, se hicieron las respectivas denuncias y no hubo reparación por parte del Estado. El municipio presenta altos índices de pobreza que se profundizan con la delincuencia común, las siete tomas guerrilleras y las migraciones de los pobladores a otras zonas del departamento y fuera de él.

Buesaco: De noviembre a diciembre de 2000 fueron fumigadas 260 hectáreas entre cultivos de uso ilícito y de pancoger. En visita realizada por la **Umata** en febrero de 2001, se pudo establecer que 700 hectáreas de cultivos de pancoger, potreros y café, habían sido afectadas por la fumigación, mostrando las consecuentes pérdidas. En total fueron 23 veredas las afectadas. Entre Mayo y junio de 2001 se pudo establecer una **reducción** de las hectáreas de cultivos de uso ilícito, "las comunidades le temen a la fumigación, pero nuevamente son fumigados y ésta vez afectan cultivos de sustitución como maíz y arveja, el 70% de estas cultivos son afectados por la aspersion aérea", afirmó el delegado de la **Umata**.

Se estableció la muerte de 7 animales por causas relacionadas con la fumigación, lo mismo que 7 casos de niños recién nacidos con mal formaciones que murieron al poco tiempo.

Leyva: De las 41 veredas, 25 tienen cultivos de uso ilícito, antes era un municipio dedicado a la producción de cultivos de papa, café, patilla, palma de hiraca, etc. Las fumigaciones generaron mortandad de peces y las parcelas demostrativas también fueron fumigadas.

Otro efecto de la fumigación está en las secuelas psicológicas, los niños viven con miedo, “el **terror** que *deja el ruido de las avioneta. También sucedió que un campesino se suicidó después de la fumigación porque quedó sin nada, sin esperanza tampoco. Y hubo dos casos de aborto por malformación del feto*”, afirmó el delegado de la **Umata**.

En **Leyva** se han hecho recomendaciones a la comunidad para que se proteja ante una nueva fumigación: cubrirse la cara con una toalla mojada, protegerse en las casas o sitios cerrados para que no caiga el veneno en el cuerpo, ni en las fuentes de agua, no beber de ellas y hacer la denuncia rápidamente ante las **Umatas**, la secretaría y los puestos de salud.

Roberto Payán: Municipio antes dedicado a la siembra de arroz. En 1998 se inicia el cultivo de coca traído por las migraciones de gente que venía de otros lugares del país y del Putumayo, de las 64 veredas, sólo 45 están sin coca, fueron fumigados en octubre de 2001. “*El narcotraficante arrienda a la fuerza (presiona a las familias) y paga para que se cultive*”, afirmó un campesino. “*Se da mucho el cultivo industrial, los foráneos invierten en extensiones de 40 y 50 hectáreas*”.

De esta primera parte de análisis se concluye que no existe un monitoreo sobre los efectos de las fumigaciones, tanto en la salud, el medio ambiente, como las pérdidas económicas de cultivos productivos y de autoabastecimiento de las comunidades. El departamento no tiene un sistema que haya **repcionado** las quejas de acuerdo a indicadores asociados con las fumigaciones, como los aplicados por **Dasalud** del Putumayo.

Estas debilidades del monitoreo son superadas por propuestas que se enuncian a continuación, para abordar la erradicación de los cultivos de uso ilícito, pero de acuerdo al consenso de los participantes, deben ser elaboradas con mayor dedicación y esfuerzo tanto por las organizaciones locales, las ONG, como por el gobierno departamental, así:

- ⌚ **Desarrollar obras de adecuación e infraestructura** que vinculen el sector campesino a un modelo de desarrollo integral; fomentar la agorindustria y para ello, es necesario crear distritos de riego, subsidios para que los cultivadores retornen al producto agrícola y garantizar el mercado. Respaldo a las **Umatas** para que puedan seguir trabajando. Presencia institucional, capacitación para comercialización, apoyo a plantas procesadoras en los municipios, harina de plátano. Trapiche de panela, reactivar el cultivo de arroz (**Payán**). Establecer diálogos con la guerrilla para que los proyectos productivos puedan avanzar.
- ⌚ **Empoderamiento social?** todas las estrategias deben ser concertadas con las comunidades, autoridades políticas y étnicas de las regiones.

⁵ Propuesta también recogida por documento de la Gobernación Departamental de **Nariño**

- ⌚ **La erradicación debe ser manual y** preferiblemente realizada por la comunidad. El cabildo indígena de Aponte ha hecho propuestas en su plan de Vida como la firma de pactos con familias, subsidios para microempresas y la elaboración de cerca de 30 proyectos económicos de sustitución, (unos promueven la medicina tradicional). No hay claridad sobre la erradicación para los cultivos industriales.
- ⌚ **Se deben desarrollar procesos pedagógicos:** charlas con las comunidades para identificar proyectos que tengan factibilidad de desarrollarse. Agilidad para la elaboración de los proyectos, las comunidades no tienen la capacidad para responder a tantas metodologías que entran la consecución de los recursos. Actualmente los proyectos Plante no son consultados con las comunidades, éstas deben acogerse a las líneas establecidas por el Plante “no importa que no sirvan a la comunidad, sino que cumpla las exigencias del Plante, así el producto no tenga mercado o no brinde la satisfacción que espera la comunidad”. Inclusión de otros municipio al Plante, como Buesaco.
- ⌚ **Verificación’** antes y después de realizarse la ejecución de los proyectos productivos. Es necesario que el manejo de **tales** fondos se haga con participación de la comunidad, porque además de garantizar ingresos a las comunidades, permitirá el empoderamiento de las obras.
- ⌚ **Frente a las fumigaciones:** “se están cerrando los espacios de concertación con el gobierno nacional y el Estado, es necesario ejercer el derecho a la movilización para frenarlas”, en esto coincidieron varios participantes, sin embargo, la mayoría reconoció las condiciones políticas derivadas del conflicto armado que obstaculizarían una alternativa en éste sentido. Así mismo, se propuso que el gobernador liderara con los alcaldes una reflexión política para frenar las fumigaciones o hacerle frente cuando éstas sucedan.

4.2 Reflexiones sobre la nueva gobernabilidad

Los participantes reconocieron y valoraron el proceso de nueva gobernabilidad que se está intentando en el sur del país con la propuesta de Región – RAP “Región Autónoma y Participativa”-, liderada por el gobernador Parmenio Cuellar, *“porque a través de ésta experiencia se está refundando la nación”*: pero así mismo resaltaron las debilidades de dicho proceso:

- ⌚ **Construcción desde las comunidades:** La propuesta de los gobernadores es muy interesante pero aún no es recogida, ni “digerida” por el ciudadano común. Para que ésta tenga una verdadera aceptación y construcción, debe tener arraigo desde las comunidades, debe tener

⁶ Propuesta del gobierno departamental al gobierno nacional.

participación de los movimientos sociales, *“refundar la nación o la región, pasa por el movimiento social, para que dinamice dichos procesos, éstos no se dan por normas ni por decisiones gubernamentales únicamente”*.

- 🕒 **Capacidad de las organizaciones sociales:** Para construir la región, se valoran los procesos sociales, pero así mismo, su limitada incidencia por varias razones: Han sido diezmados por la acción del Estado, otros por los actores armados y muchos por la propia incapacidad de las organizaciones, *“esto es lo que tenemos y debemos fortalecer”,* aseguraron varios participantes ante los cuestionamientos de otros, *“la solución no está en -apaga y vamos- debemos recuperar y construir el proceso social que deseamos. No podemos dejarnos llevar por la desesperanza, hay que continuar los procesos. La esperanza del país está puesta en el Sur, pero sobre todo en las comunidades y movimientos sociales.*

- 🕒 **Relación con el gobierno nacional:** Una reflexión sobre la legitimidad del Estado generó múltiples reacciones tales como: *“#rente a un Estado ausente y excluyente que no tiene voluntad de cumplir, para qué seguir presentándole propuestas?”*. Después de varias intervenciones, los participantes coincidieron en que la movilización es la única alternativa para presionar al gobierno nacional a cumplir los acuerdos firmados; ésta ‘propuesta debería ser considerada por el gobernador, pero también se valoró la poca convocatoria que tiene éste sobre las organizaciones sociales.

- 🕒 **Relación con los actores armados:** Para los participantes es difícil desarrollar la propuesta de región en medio de un conflicto armado, la aplicación del Plan Colombia y la crisis económica y de derechos humanos del departamento. Por ello, coinciden en afirmar que la consolidación del proceso alternativo pasa también por la capacidad de la sociedad civil para frenar las acciones de los actores armados, exigir una política de derechos humanos liderada por la gobernación – aunque reconocen a su vez las amenazas a las que están sometidos el gobernador y algunos funcionarios- y recibir apoyo de organizaciones nacionales con experiencia en el trabajo regional y el fortalecimiento de los actores sociales.

- 🕒 **Lucha contra el terrorismo:** Un análisis sobre las condiciones internacionales después del 11 de septiembre hace pensar a las organizaciones sociales sobre los riesgos que la política antiterrorista traerá para los movimientos sociales en Colombia: *“Ahora cualquier acción para exigir al establecimiento garantías y derechos, será terrorismo”*. *“Esta directriz no contempla que el mismo Estado es el que ha obligado a las comunidades a estar al margen de la ley: la crisis económica genera desempleo, la gente decide cultivar coca, entonces está al margen de la ley; las organizaciones que denuncian esta situación, pronto también estaremos, al margen de la ley”*.

4.3 Conflicto armado

Además de las causas enunciadas anteriormente, los participantes resaltaron las características actuales del conflicto armado en Nariño:

- a) Agudización del conflicto por el control territorial para beneficiarse de tierras potencialmente rentables para megaproyectos como la palma africana y los cultivos de uso ilícito, ejemplo de ello es la zona costera del departamento.
- b) Hay una guerra de alta intensidad en el campo con acciones degradantes contra la población civil; el establecimiento enfrenta la insurgencia, mientras permite el escalamiento del proyecto paramilitar y el control en Barbacas, Rosario y Tumaco.
- c) Desde hace cuatro años presencia de las AUC, que actualmente controlan más del 60% de la costa pacífica, en lo social y político.
- d) Desde que inició el Plan Colombia, durante el último año se han intensificado los asesinatos, las amenazas y los ataques a poblaciones; mientras se aumenta la capacidad militar del Estado, también se aumenta la de la guerrilla y se intensifica la de los grupos paramilitares, *“cada uno tiene sus intereses en el conflicto, con efectos desastrosos sobre la población civil”*.
- e) No existe una política de derechos humanos, aunque el gobernador ha apoyado eventos de análisis y denuncias, éstos no son suficientes.

Así mismo, se resaltaron los últimos hechos de violaciones a los derechos humanos y al DIH:

- ⌚ Represión del ejército a movimientos sociales que reclaman el cumplimiento de los acuerdos firmados por el Estado.
- ⌚ En Buesaco, incremento de la acción militar
- ⌚ En Tumaco, control territorial de grupos paramilitares, cerca de 400 hombres de las AUC realizan patrullajes en el pueblo, con plena permisividad de la fuerza pública.
- ⌚ La organización social está enfrentada a los grupos armados porque no se siente representada ni por los paramilitares, ni por la guerrilla ni por el Establecimiento.
- ⌚ En los últimos tres meses se han presentado 74 asesinatos políticos en Nariño y la semana anterior, cuatro periodistas y el Consejero de Paz del departamento debieron abandonar Pasto por amenazas de las AUC.
- ⌚ Los actores armados no aceptan ninguna regla del DIH
- ⌚ Ausencia, acción y omisión de la Fuerza Pública

Con relación al desplazamiento forzado, destacaron su agudización por efectos de las fumigaciones y el conflicto armado:

- a) En Nariño se presenta una característica muy especial: se trata de los colonos y raspachines que salieron de Nariño a poblar el Putumayo y a dedicarse al negocio de la coca. Al ser fumigados, éstas personas retornan

a sus **municipios** de origen donde no hay fuentes económicas y de allí salen hacia Pasto así, se configura un cuadro que puede considerarse como “**doblemente desplazados**”.

- b) Otros casos de desplazamiento muestran a muchas personas que por causa de la violencia, huyeron de Urabá, el sur de Bolívar y Magdalena Medio hacia el Putumayo y hoy se encuentran en Pasto, huyendo de la pobreza en que quedaron después de las fumigaciones o de las presiones de la guerrilla o los grupos paramilitares.

No existe censo oficial sobre desplazamiento forzado. Sin embargo, de acuerdo a estimativos de la iglesia ecuatoriana, al comenzar el año tenía un listado de 2.300 colombianos en busca de refugio, que habían abandonado los departamentos de Nariño y Putumayo, a causa de las fumigaciones. **Así** mismo, según el Alto comisionado de Paz de Nariño, a partir de marzo de 2001 se estima un incremento en el número de desplazados del pie de monte costero nariñense causados por el control territorial ejercido por grupos paramilitares y la confrontación de éstos con la insurgencia. De otro lado, según la iglesia católica y Movimundo, entre enero y abril de 2001, se tenían inscritos 4.776 desplazados en Pasto, correspondientes a 1.121 **familias**⁷.

5. Propuestas

A continuación se enuncian varias de las propuestas que quedaron para ser discutidas y construidas por los participantes al preforo, éstas serán recogidas por una comisión que trabajará las acciones propuestas desde las organizaciones sociales y que apoyará la Asociación MINGA. La comisión se encargará de trabajar el documento para llevar a Puerto Asis:

- ⌚ La ONG nacional debe incluir en su trabajo a las organizaciones de la Costa Pacífica
- ⌚ Para llevar un documento bien elaborado a Puerto Asis se debe sistematizar los datos de las **UMATAS**; las Secretarías de Salud y las Personerías, junto a los datos que tenga la gobernación. Por ello debe hacerse una nueva reunión con organizaciones locales de zonas afectadas por fumigaciones.
- ⌚ Realizar un encuentro de las organizaciones sociales, sin la **institucionalidad**, luego con el gobernador para después unirse a procesos de Cauca y Putumayo para tener así, una mirada de construcción de región apoyada por la gobernación;

⁷ Cifras tomadas de *Aportes sobre la interpretación del conflicto que vive Nariño*, documento elaborado por la Corporación Nuevo Arco Iris, Pasto, octubre de 2001.

- ⌚ Frente a la problemática de DH, convocar a foros a universidades, **organizaciones** sociales, autoridades del departamento y alcaldías para ver qué hacer con las crisis de DH.
- ⌚ Analizar los efectos de la política antiterrorista que se está empezando a implementar en el mundo y en Colombia con respaldo del gobierno nacional, para ver los efectos que ésta tendrá sobre las organizaciones y **movimientos** de Nariño
- ⌚ Instalar la Mesa departamental para monitoreo situación de DH, intermediación con actores armados, espacio de interlocución con sectores sociales.